

На лл. 176 об., 398 и на части л. 165 пишет четвертый писец. Почерк у него похож на почерк третьего, но он сначала пишет беглым уставом и выдерживает его до л. 278 (уставом написаны и лл. 383—390 — тетрадь, попавшая не на свое место), а дальше меняет его на полуустав. У четвертого писца имеет небольшую головку, ч имеет дугообразную правую палочку — у; он также не употребляет якорное е. Все четыре писца редко употребляют надстрочные знаки.

Первый писец ставит две точки над и в начале слога; второй ставит две точки над о, третий — точку над всеми гласными, но не совсем последовательно, у четвертого эти точки встречаются еще реже.

У всех писцов двубуквенное написание *ou* упорядочено: только в начале слова и после гласных. Лигатурные написания *tr*, *tv* и т. п. редки.

Первые строки заглавий к отдельным статьям — частью лишь контурные, частью заполненные киноварью. В начале отдельных пассажей ставятся два типа инициалов: одни пишутся как обычные буквы, только покрупнее и киноварью, а другие — красным и контурами или чернильными, заполненными впоследствии густой киноварной краской.<sup>4</sup>

Изредка встречаются слегка орнаментированные инициалы, нарисованные самими переписчиками, с элементами плетеного орнамента и иногда — тератологическими формами. Любопытно, что у первого переписчика встречаются репрезентанты, написанные на самом крае листа.

Уже было упомянуто, что первая часть рукописи (с л. 3 об. по л. 156) содержит так называемый «Скитский патерик» (поглавный).

Как известно, название «Скитский патерик» является условным, созданным уже на славянской почве,<sup>5</sup> и часто применяется ошибочно и к другим патерикам. Следуя традиции в описании и исследовании этого произведения и во избежание путаницы,<sup>6</sup> мы будем называть «Скитским

<sup>4</sup> Видно, что инициалы писались не сразу (хотя и не после окончания всей рукописи) Их очень часто пропускали, ставили не на месте, путали буквы; иногда это искажало смысл текста.

<sup>5</sup> «Скит» — название песчаной пустыни в Среднем Египте, где жило множество иноков, — часто упоминается в рассказах, входящих в состав этого патерика; постепенно оно было приурочено к самому патерику, хотя в нем находятся рассказы и о других монашеских обществах. Ср.: В. С. Преображенский, Славяно-русский скитский патерик. Опыт историко-библиографического исследования Киев, 1909, стр. 1—7. — Название «Скитский патерик» применительно именно к славянскому переводу («Аѹбрѣшѹ дѣиѹвъ ѿ ѿѿѿосъ») впервые употребляет В. М. Ундольский, (см.: В. Ундольский, Библиографические разыскания по случаю выхода описания библиотеки Московского общества истории древностей российских, составленного П. Строевым. — Москвитянин, 1846, № 11—12, стр. 198—202). Исчерпывающая библиография о Скитском патерике (до 1908 г.), наблюдения над его составом, происхождение и т. д. даны в приведенной выше книге В. Преображенского; о славянском переводе Скитского патерика см.: N. van Wijk, Die slavische Redaktion des «Μετα Δεσποναριου». — Byzantinoslavica, IV, 1932, SS. 236—252 (на стр. 238—240 рассмотрены источники Скитского поглавного патерика).

В последнее время существует тенденция применять к славянскому переводу этого состава патерика только термин «поглавный» (ср.: М. В. Щепкина и др. Описание пергаментных рукописей Исторического музея. — Археографический ежегодник за 1964 г., М., 1965, стр. 196). Однако такое определение вносит неясность, так как существует еще один патерик, в котором отдельные статьи распределены по главам — это так называемый Иерусалимский патерик. Поэтому будет точнее сохранить оба термина: «скитский» — как фиксирующий определенное содержание, и «поглавный» — указывающий на систематизацию по главам с определенным сюжетом.

<sup>6</sup> Ср. определение разных патериков в кн.: Описание славянских рукописей библиотеки Троицко-Сергиевой лавры. М., 1879, ч. I, стр. 42—45; III, стр. 62—106; А. В. Горский и К. И. Невострев. Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки, отд. II, ч. 3. М., 1862, стр. 267—283; Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии, ч. II. Казань, 1885, стр. 154—198. Описание ... рукописей Румянцевского музея. СПб., 1842, стр. 435—437.